

LEDARE

Ledare: Kriget mot valurnorna rör mer än USA



PUBLICERAD 2005-01-26

Kolumnen: Hans Bergström om valet i Irak..

UTVALD LÄSNING I DIN MEJLBOX

DN:s chefredaktör Peter Wolodarski väljer ut veckans mest läsvärda artiklar.

[Skaffa nyhetsbrev](#)

"Vallokalerna är ateismens centra", förklarar Ansar al-Sunnah på sin webbsida. Organisationen ligger bakom några av de mest uppmärksammade terroraktionerna i Irak, däribland attacken mot ett kurdiskt partihögkvarter förra året, mordet på 12 kidnappade byggnadsarbetare från Nepal och självmordsbomben i ett amerikanskt militärtält i Mosul under julhelgen, som dödade 22 personer.

Att studera vad terrororganisationerna själva skriver om sina motiv och avsikter är att förstå lite mer av det som annars ter sig obegripligt. Varför skulle irakier vara emot fria val i Irak? Ett framgångsrikt genomfört val och etablerandet av en legitim koalitionsregering är ju det säkraste sättet att få USA att lämna landet - utöver att det skulle etablera fritt styre för första gången i Iraks historia. Opinionsundersökningar visar att irakier i gemen vill att deras land ska bli en demokrati.

USA, och så småningom även FN, var tveksamt till om tiden var mogen för allmänna val. Men trycket från irakierna blev för stort för att man skulle kunna fördröja den demokratiska processen. Det val som nu genomförs på söndag är i högsta grad en angelägenhet för det irakiska folket. Om valet resulterade i en handlingsduglig regering och om denna regering manade USA att dra tillbaka sina trupper - då skulle den amerikanske presidenten inte ha någon annan möjlighet än att följa uppmaningen. Åtgärden skulle för övrigt varmt välkomnas av amerikanska folket, som saknar lust att lägga ut fler miljarder och offra fler familjer på en insats som inte verkar uppskattas.

Så när de ledande terrororganisationerna i Irak förklarar krig mot valet, rör det sig om något annat än att de bekämpar amerikansk "ockupation". De är inte endast emot världens ledande demokrati. De är kraftiga motståndare till hela tanken på demokrati.

Nyligen gjorde Ansar al-Sunnah Army och två andra terrorgrupper ett gemensamt uttalande. En kärnmening löd: "Demokrati är ett grekiskt ord som betyder folkstyre, vilket betyder att folket gör som det behagar. Detta begrepp uttrycker avfall från den rena läran och förnekar tron på en Gud - den muslimska doktrinen."

Ur detta följer att vallokaler har förklarats som huvudmål för bomber och våld. "Vi tror att demokrati är ett ateistisk mål, som idealiserar människorna."

De här rörelserna har ett annat mål än demokrati. I sin första programförklaring för knappt ett år sedan skrev ledningen för Ansar al-Sunnah Army: "Vår strävan slutar inte vid att besegra ockupanterna utan med upprättandet av Sharia-lagarna från Allah och hans profet." En diktatorisk Gudsstat, med kvinnoförtryck som en huvudpunkt på programmet, är målet. Följdriktigt spottar man ut förakt för det "sekulära program" som "amerikanerna och deras agenter" sägs främja. På vanligt sätt formuleras också några antisemitiska fraser mot "de judiska otrogna". Kurderna, med deras öppnare syn på demokrati och självstyre, utpekade som "fiender till religionen", som ska "förgöras". En rad aktioner har riktats mot kurdiska mål.

Jag ser föga av det här beskrivas i svenska medier. På något förväntat sätt ges president Bush skulden även för dessa fanatikernas försök att med våld och terror hindra irakierna från att gå till valurnan. I kolumn efter kolumn i till exempel landets största tidning, Aftonbladet, väller anti-amerikanismen fram, medan tystnad råder om de öppna anti-demokratiska terrorrörelsernas roll, ansvar och program. Det är som om Churchill och Truman hudflängts för "icke humanitär behandling" för det fall nazistiska fanatiker fortsatt attackerade från de tyska skogarna efter befrielsen från Hitler (en partibroder till Saddam Hussein) och de försökt göra något åt problemet.

Justitieminister Thomas Bodström gjorde häromdagen ett anmärkningsvärt uttalande för DN:s Ewa Stenberg. "Justitieministern sade att en av de saker som förvånat honom mest sedan han tillträdde år 2000 var den mängd av underrättelser som strömmar in till Sverige från utländska samarbetspartners. - Det rör källor, läckor och avlyssningar som visar kopplingar till Sverige, berättade han och tillade att han är mer oroad över dessa frågor nu än när han tillträdde." (DN 20/1).

Jag har hört ungefär detsamma sägas av ledande tjänstemän, flera socialdemokrater, på UD. Med den kunskap de fått om terrorismens nätverk är de förbluffade över den naivitet som råder i svensk debatt. Hoten från terrororganisationer tas inte på allvar. Karaktären av dessa organisationer, och att deras verksamhet berör även oss, erkänns inte. När statsministern säger det enda rimliga, nämligen att demokratierna även framöver måste praktiskt samarbeta mot terrorismen, angrips han till och med av den borgerliga oppositionen i namn av "skydd för flyktingar".

Ansar al-Sunnah är av allt att döma en nyskapad gren av Ansar al-Islam, med starka kopplingar till Al Qaida och vars grundare har levt som flykting i Norge i många år. Norden är inte frikopplat från världen, dess fanatism och ondska. När granskar någon redaktion vilka terroristnätverk som får näring och fristad i Sverige?

Hans Bergström

docent i statsvetenskap

samt f d chefredaktör och fristående kolumnist i Dagens Nyheter.

