

Att växa utan företagare

FÖRSTA FÖRUTSÄTTNINGEN för att kunna lösa ett problem är att förstå det. Regeringen har inbjudit till samtal om Sveriges låga tillväxt. Men den visar inga tecken på att förstå vad som alstrar tillväxt. "Vi tycker inte skatterna har med tillväxten att göra", uttalade Wanja Lundby-Wedin när hon mötte regeringen. LO:s ordförande har samtidigt vetorätt i socialdemokraternas högsta beslutande organ, VU.

Statsråd uttalar sig inte lika tydligt. Men deras andemening är densamma: det mesta utom skatterna har betydelse för tillväxten. Statsministern och finansministern menar rent av att högre skatt är vad som alstrar tillväxt, ty "balans i statsbudgeten" är det avgörande.

Denna "analys" upprepar de gång efter gång. Så i en artikel av Bosse Ringholm (ST 17/11 -03): "Grunden för tillväxt är sunda offentliga finanser. Erfarenheterna från dagens Europa, där länder som Frankrike, Tyskland och Italien just nu har 0-procentig tillväxt, är en illustrerande varningsklocka."

Alltså, att Tyskland och Frankrike har låg tillväxt beror inte på regleringar, stel arbetsmarknad, uråldriga pensionsystem och snedvridande skatter – utan på underskott i statsbudgeten. Undrar hur Bosse Ringholm förklarar att USA just nu har en BNP-tillväxt på 8 procent i årstakt.

TEXTEN I REGERINGENS INBJUDAN visar total avsaknad av omtänkande från socialdemokraternas sida:

Inte ett ord om vikten av entreprenörskap. Den ekonomiska utvecklingen sägs påverkas av "villkoren både för den anställde och för företagen". Men företagaren finns inte – och det i en text om ekonomisk tillväxt!

Tillväxt sägs vara viktig för att trygga "jobb och välfärd" för framtiden. Men att tillväxten primärt är viktig för att höja välståndet, svenskarnas levnadsnivå, nämns inte. Betydelsen av forskning saknas i programmet. Naturligt nog. Om man inte ser betydelsen av högt förädlingsvärde blir det mera begripligt att Sverige är det enda land inom EU som har sänkt sina forskningsanslag de senaste tio åren.

"Ohälsan" identifieras som ett stort problem. 1,4 miljo-

ner människor i arbetsför ålder lever nu på bidrag, 40 procent upp på tio år (DN 15/11 -03). "En åtgärd är att införa starkare ekonomiska drivkrafter för de enskilda arbetsgivarna", skriver regeringen. Om ekonomiska drivkrafter för de enskilda arbetstagarna är det inte tal!

FÖRTROENDET FÖR NÄRINGSLIVET tas upp som en särskild punkt för samtal. "Arbetet med att återupprätta medborgarnas förtroende måste intensifieras om framtida tillväxtåtgärder ska kunna få tillräckligt stöd", fastslår regeringen. Vad den i grunden menar är att skattesänkningar för till-

växt är en gåva till näringslivet. För att medborgarna ska acceptera denna gåva måste de dels få ökat förtroende för gåvomottagaren, dels se att näringslivet självt betalar på annat sätt (förändringar ska vara "fullt finansierade").

Regeringen är inte beredd att säga, eller tänka,

att ett starkt näringsliv är ett allmänt intresse, att det är viktigt att behålla huvudkontor och förmögenheter i landet genom att ta bort straffbeskattningen av svenskt ägande, att förmögenhetsskatten är principvidrig när man redan högbeskattat arbetsinkomster, utdelningar och reavinst, att tillväxtfrämjande skattesänkningar har dynamiska effekter och att en särskild "utbildningsskatt" (kallad "värnskatt") är utomordentligt korkad i en värld där högutbildade människor är den viktigaste konkurrensfaktorn.

HUR EN REGERING som föga förstått och ingenting omprövat ska kunna nå fram till den tillväxtpolitik Sverige behöver överstiger mitt förstånd. Den ska därtill göra det med stöd av ett parti som är emot privat näringsliv (v) och ett parti som är emot tillväxt (mp) samt med vetorätt från en LO-ledning som anser att skatter inte har med tillväxt att göra. Lycka till.



Hans Bergström är före detta chefredaktör för Dagens Nyheter.

Hur en regering som föga förstått och ingenting omprövat ska nå fram till den tillväxtpolitik Sverige behöver överstiger mitt förstånd.

Hans Bergström, fd chefredaktör för DN